



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



โรงเรียนลานทรายพิทยาคม อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ โดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตความซื่อสัตย์ ความโปร่งใสและเป็นธรรม กำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อจะได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วยยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eternal) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2563

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โรงเรียนลานทรายพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับการประเมิน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติต่อไป

ขอขอบคุณคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำ รายงานฉบับนี้จนบรรลุวัตถุประสงค์ไว้ ณ โอกาสนี้

โรงเรียนลานทรายพิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. หลักการและเหตุผล	1
2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน	2
3. การวิเคราะห์ข้อมูล	2
4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	4
5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด	5
6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานให้พัฒนามากขึ้น	10

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ 2563

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า "การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 - 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น "มาตรการข่งกันการทุจริตเชิงรุก" ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้อง ดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

TA เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง เพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานภาครัฐของประเทศไทยมีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สำนักงาน ป.ป.ช ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับการประเมิน มี 7 ระดับ ดังนี้

ผลคะแนน 95 - 100 คะแนน	ระดับ AA
ผลคะแนน 85 - 94 คะแนน	ระดับ A
ผลคะแนน 75 - 84 คะแนน	ระดับ B
ผลคะแนน 65 - 74 คะแนน	ระดับ C
ผลคะแนน 55 - 64 คะแนน	ระดับ D
ผลคะแนน 50 - 54 คะแนน	ระดับ E
ผลคะแนน 0 - 49 คะแนน	ระดับ F

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสาทรายพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีงบประมาณ 2563

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสาทรายพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยภาพ รวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 72.19 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ระดับ C เมื่อพิจารณาตามแบบวัดการรับรู้ทั้ง 3 ส่วนพบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 26.19 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 23.00 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 23.00

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนลานทรายพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2563 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดคงไม่ได้เพราะทางโรงเรียนทราบผลคะแนนแต่ละตัวชี้วัดแต่จะทราบในภาพรวมรวมของแต่ละแบบสำรวจเท่านั้นที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

ในส่วนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 26.19 เป็นส่วนของตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 1 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีแสดงถึงความเชื่อมั่นในองค์กรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 23.00 ได้คะแนนรองลงมาเป็นอันดับ 2 เป็นส่วนของตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีพอสมควรและจะนำไปปรับปรุงพัฒนาต่อไป แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 23.00 ในส่วนนี้เป็นในส่วนของตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต พบว่ายังมีข้อผิดพลาดมากมายเช่น ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ตรงตามเกณฑ์ตัวชี้วัด ซึ่งจะได้ปรับปรุงพัฒนามากที่สุดในครั้งต่อไป

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือ	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.15	IIT	87.30	30	26.19
2	การใช้งบประมาณ	84.20				
3	การใช้อำนาจ	92.34				
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.11				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.69				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	80.86	EIT	76.66	30	23.00
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	72.82				
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	76.29				
9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00	OIT	57.50	40	23.00
10	การป้องกันการทุจริต	25.00				
คะแนนที่ได้						72.19
ระดับ						C

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นรายละเอียด	คะแนน	ระดับ	แปลผล
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.15	A	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	84.20	B	ไม่ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	92.34	A	ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.11	B	ไม่ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.69	B	ไม่ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	80.86	B	ไม่ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	72.82	C	ไม่ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	76.29	B	ไม่ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00	A	ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	25.00	F	ไม่ผ่าน

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	แปลผล
AA	Excellence	95.00-100.00	ผ่าน
A	Very Good	85.00-94.99	ผ่าน
B	Good	75.00-84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00-74.99	
D	Poor	55.00-64.99	
E	Extremely Poor	50.00-54.99	
F	Fail	0.00-49.00	

4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 26.19 จาก 30.00 เท่ากับร้อยละ 87.30 บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ และยังคงต้องร่วมมือกันพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 23.00 จาก 30.00 เท่ากับร้อยละ 76.67 บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และ

ผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ ซึ่งต้องพัฒนาให้มีคุณภาพการดำเนินงาน การสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงานของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

4.3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 23.00 จาก 40.00 เท่ากับร้อยละ 57.50 บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานต้องมีการปรับปรุงมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ต้องแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

5. ประเด็นที่ต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 23.00 จาก 40.00 เท่ากับร้อยละ 57.50

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล บุคคล -๐26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	(1)แสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในข้อ ๐25 (2)เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	-ผู้บริหารกำหนดเป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงาน ในปีงบประมาณพ.ศ. 2565 และต้องแสดงนโยบายของผู้บริหารสูงสุด หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรที่กำหนดในนามของหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
-o27 หลักเกณฑ์การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	.(1)แสดงหลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อย่างน้อยประกอบด้วย . การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร . การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร . การพัฒนาบุคลากร . การประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากร . การให้คุณให้โทษและการสร้าง ขวัญกำลังใจ หมายเหตุ : กรณีหน่วยงานใช้ หลักเกณฑ์ขององค์กรกลาง บริหารงานบุคคลหน่วยงาน สามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าว เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน	-สถานศึกษานำหลักเกณฑ์ของ หน่วยงานใช้หลักเกณฑ์ขององค์กร กลางบริหารงานบุคคล -สถานศึกษาต้องนำหลักเกณฑ์ ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ สถานศึกษาตามระเบียบ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร และ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
-o34 เจตจํานงสุจริต ของผู้บริหาร และนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	(1)เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร . แสดงเนื้อหาเจตนาธรมณหรือ คํามั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และ บริหาร หน่วยงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล (ดำเนินการโดย ผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน ของหน่วยงาน) (2)จัดทำอย่างน้อย 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ	-จัดทำประกาศเจตจํานงสุจริต ของผู้บริหารและนโยบายไม่รับ ของขวัญ(No Gift Policy) เผยแพร่บนเว็บไซต์ของ สถานศึกษา 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
-๐36 การประเมินความเสี่ยง การทุจริตประจำปี	<p>(1)แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน</p> <p>(2) มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ ความเสี่ยง และระดับของความเสี่ยง มาตรการ และการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น</p> <p>(3) เป็นการดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	<p>-สถานศึกษาต้องกำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี 2565</p> <p>-แต่งตั้งคณะทำงาน</p> <p>-วางแผน นิเทศ กำกับติดตาม และให้ขวัญกำลังใจแก่คณะทำงาน</p>
-๐37การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	<p>(1) แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยง ในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน</p> <p>(2)เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐36</p> <p>(3)เป็นการดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	<p>-การรายงานผลการประเมินของคณะทำงาน</p> <p>-กำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงาน</p>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
-๐39แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	<p>(1) แสดงแผนปฏิบัติการหรือโครงการโรงเรียนสุจริต ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือการพัฒนา ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงาน</p> <p>(2) มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ/โครงการฯ อย่างน้อย ประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลา ดำเนินการ</p> <p>(3) เป็นแผนฯ/โครงการฯ ที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	<p>-สถานศึกษาต้องกำหนดให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือโครงการโรงเรียนสุจริต ประจำปี 2565</p> <p>-แต่งตั้งคณะทำงาน</p> <p>-วางแผน นิเทศ กำกับติดตาม และให้ขวัญกำลังใจแก่คณะทำงาน</p>
-๐40รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน	<p>(1) แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตหรือโครงการโรงเรียนสุจริต ตามข้อ ๐39</p> <p>(2) มีข้อมูลรายละเอียด ความก้าวหน้า อย่างน้อย ประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการ</p> <p>(3)สามารถจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส หรือ ราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	<p>-การรายงานผลการประเมินของคณะทำงาน</p> <p>-กำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงาน</p>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
-๐41รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	<p>(1) แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตหรือโครงการโรงเรียนสุจริต</p> <p>(2) มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>(3) เป็นการรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>-การรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี 2564 ของคณะทำงาน</p> <p>-กำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงาน</p>

6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้พัฒนามากขึ้น

1) สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรมีการประชุมบุคลากร ในหน่วยงาน โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานเป็นประธานที่ประชุม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการเตรียม รับการประเมินตามเครื่องมือประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565 ให้เกิดความชัดเจน

2) นำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มาสู่การปฏิบัตินำผลวิเคราะห์การประเมินปีงบประมาณ 2563 ชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบได้รับทราบร่วมกันถึง จุดที่ควรพัฒนา จุดแข็ง ของแต่ละตัว ชีวัด (OIT) เพื่อให้เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินในปีงบประมาณ 2565 ได้อย่างถูกต้อง

3) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชีวัด แต่ละประเด็นการประเมินให้มีความชัดเจน โดยประชุม การแบ่งงานในแต่ละตัวชีวัด (OIT) แต่ละประเด็นให้ถูกต้องและตรงกับงานอย่างชัดเจน เพื่อ ประสิทธิภาพของ การจัดทำเอกสารได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น

4) มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้รับผิดชอบ ผู้ปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหาร สูงสุดของหน่วยงาน นิเทศ กำกับ ติดตาม และสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชีวัด (OIT) ให้มีการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก

รายชื่อคณะทำงาน

๑. นายทศพร สมพันธ์	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววงศ์เดือน ชินวงศ์	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๓. นางบุญยืน สุขสำโรง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางสาวปวีศา ยิ่งยืน	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕. นางภรณ์ณภัส จำปาทอง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. นายอุทัย นิตยวัน	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๗. นายสมศักดิ์ บุญปก	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๘. นางปิยาพร คงนาค	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๙. นางปวีณา วรรณมัย	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๐. นางวันดี นิตยวัน	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๑. นางสาวชุตติมา เสาทอง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๒. นางสาววรรณัน ลักขชร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๓. นายปราโมช กระแสเทพ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๔. นางสุภาพ พลภักดี	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๕. นายไกรวิชญ์ สีนิล	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๖. นางสาวจิตติยา ปะรัมย์	ครู	กรรมการ
๑๗. นางสาวณัฐชยา ศรีฮุย	ครู	กรรมการ
๑๘. นายวีรสิทธิ์ เกษรนวล	ครู	กรรมการ
๑๙. นายพุดมพงศ์ เจริญไทย	ครู	กรรมการ
๒๐. นายปรมินทร์ สীগาม	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๒๑. นางสาวศศิธร เมืองโคตร	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๒๒. นายประสิทธิ์ กฤติยาวรรณ	พนักงานราชการ	กรรมการ
๒๓. นางสาวรุจิรา ผลโพธิ์	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๒๔. นางสาวรตนพร ชุ่มมาก	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๒๕. นางราตรี จันทอง	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๒๖. นางสาวอุตม บุตศรี	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๒๗. นายธนาวัฒน์ คงนาค	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ตารางแสดง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



